

教学质量工程信息简报

内蒙古农业大学

2023 年第 10 期(总第 132 期)

教师发展与教学评价中心、教务处主办

2023 年 7 月 5 日

2023 届本科毕业论文（设计）答辩工作检查总结

为进一步加强我校本科生毕业答辩过程监控，确保本科毕业论文（设计）答辩工作质量，校本科教学督导组于 2023 年 6 月 2 日至 15 日，深入各学院答辩现场，对 2023 届本科毕业论文（设计）答辩工作进行检查。

一、检查安排

校本科教学督导员分成 7 个检查小组，随机检查每个学院不少于 2 个答辩小组的本科毕业论文（设计）答辩情况，听取每个答辩小组不少于 5 位同学的答辩过程。

二、检查内容

本次检查重点为答辩组织和答辩环节的开展情况，主要包括：答辩小组人数、答辩时间、答辩场地安排情况、答辩程序规范性、学生准备情况、学生表述情况、答辩小组工作情况、答辩秘书工作情况等。

三、检查结果

校检查组对 17 个学院的 37 个答辩小组的工作开展情况进行了检查，共计听了 188 名学生的答辩过程。具体检查结果如下：

1. **答辩小组人数分布：**37 个答辩小组中，组成人员为 5 至 8 人的有 31 个、4 人的有 5 个、3 人的有 1 个。

2. **答辩时间：**多数答辩小组的学生答辩时间在 10 分钟以上。其中，有 2 个小组学生陈述时间少于 5 分钟，有 6 个小组提问时间少于 5 分钟。

3. 答辩学生通过情况：校检查组所听 188 名答辩学生中，通过答辩 137 人，未通过 10 人，有 41 人在检查结束时未获知答辩结果。

4. 答辩情况：各学院重视毕业论文（设计）答辩工作，组织安排比较严谨。绝大多数学院的答辩场地安排合理，答辩程序规范，秩序井然。答辩小组教师态度认真，能对毕业论文（设计）提出针对性的指导意见，评价比较客观。答辩秘书工作比较称职。毕业生答辩均采用 PPT 汇报，参加答辩的大部分学生准备比较充分，表述比较清楚，答疑解释积极（见本科毕业论文（设计）答辩情况一览表）。食品科学与工程学院聘请了 1 名校外专家参加答辩工作，能源与交通工程学院组织开展了预答辩。兽医学院党委书记、水利与土木建筑工程学院教学副院长和学院督导、计算机与信息工程学院院长和教学副院长均到现场指导检查答辩工作。

本科毕业论文（设计）答辩情况一览表

答辩小组名称	场地安排	答辩程序	学生准备	学生表述	答辩组工作	秘书工作	综合评价
动科遗传育种	好	规范	好	较清楚	较认真	较认真	良
遗传育种与繁殖	一般	规范	较好	清楚	认真	较认真	良
动物医学、药学、动植物检疫	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	优
动物医学、动物药学	好	规范	较好	清楚	认真	认真	优
植物科学与技术	较好	规范	好	清楚	认真	认真	良
农学种工	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	良
植物保护（植物病理学）	好	规范	好	清楚	认真	较认真	优
植物保护（昆虫 1 组）	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	良
林木遗传育种	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	良
森林保护	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	良
草学、农业资源环境（赵淑文组）	较好	较规范	较好	较清楚	认真	一般	良
草学、农业资源环境（娜日苏组）	一般	规范	较好	较清楚	认真	一般	良
沙漠治理与水土保持（李钢铁组）	好	规范	好	较清楚	认真	较认真	良
沙漠治理与水土保持（赵秀花组）	好	规范	好	较清楚	认真	较认真	良
电气工程及其自动化（葛丽娟组）	好	规范	较好	较清楚	认真	一般	良

答辩小组名称	场地安排	答辩程序	学生准备	学生表述	答辩组工作	秘书工作	综合评价
电气工程及其自动化（钱珊珠组）	较好	规范	较好	较清楚	认真	认真	良
机械制造	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	良
工业设计	好	规范	较好	清楚	认真	认真	优
土木工程（周海龙组）	较好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	优
土木工程（姚占全组）	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	优
材料科学与工程（郭泽宇组）	好	规范	好	较清楚	认真	较认真	优
材料科学与工程（潘艳飞组）	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	优
电子商务	一般	一般	一般	较清楚	较认真	一般	中
会计	好	较规范	较好	较清楚	认真	一般	良
金融双学位	较好	较规范	较好	较清楚	较认真	一般	中
食品、食品卓越	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	优
食品科学与工程、乳品工程	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	优
软件工程（乌日更组）	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	优
软件工程（陈俊杰组）	好	规范	较好	清楚	认真	认真	优
制药工程（万永青组）	较好	较规范	较好	较清楚	较认真	一般	良
制药工程（巩培组）	较好	较规范	较好	较清楚	认真	认真	良
行政管理	较好	较规范	一般	较清楚	认真	认真	良
法学	好	规范	一般	较清楚	认真	认真	优
化学	较好	较规范	较好	较清楚	认真	较认真	良
应用化学	较好	较规范	较好	较清楚	认真	较认真	良
交通工程	好	规范	较好	较清楚	认真	认真	优
新能源科学与工程	好	规范	较好	较清楚	认真	较认真	良

注：综合评价评定是对整个答辩过程的评价，包含所有答辩环节。

四、存在的问题：

1. 有的答辩小组时间把控不合理，如个别学生陈述时间太短；有的答辩小组成员提问时间仅有3分钟，学生答辩不充分。

2. 一些毕业论文（设计）的过程中，指导教师、评阅教师把关不严，对学生毕业论文（设计）题目太大、格式不规范、语法错误等问题未能及时指出改正。

3. 个别指导教师参加自己指导的学生答辩并打分，不符合学校有

关规定。

4. 有的学生论文答辩准备工作不够充分。

5. 个别答辩小组无专人做记录。

五、几点建议

1. 进一步加强和规范毕业论文（设计）答辩的组织工作。督促和指导好学生做好答辩准备，合理控制答辩总时长和各环节时间，加强对学生陈述、答辩老师提问等细节方面的规范性要求。

2. 合理分配各组答辩学生人数，坚持指导老师不参与对所指导学生的评分。

3. 答辩教师如果因故不能参加答辩，必须事先和学院沟通调整，避免出现答辩小组不足 3 人的情况。

4. 答辩小组成员要认真审阅论文（设计）并提问题，避免出现个人提问太多或跑题现象。

5. 答辩小组均应配备秘书，并做好现场记录。

希望各学院进一步规范答辩工作过程，不断提高本科毕业论文质量，提升人才培养水平。